

## **Предложение о создании системы общественно-профессионального участия в формировании культурно-исторического пространства города Омска**

**Исходная проблема:** Отсутствие системного, прозрачного и легитимного диалога между городскими властями, деловыми кругами, профессиональными сообществами и жителями Омска в вопросах создания объектов монументального искусства, скульптуры и художественного оформления городской среды. Это приводит к стихийности, конфликтам, упущенным возможностям и утрате историко-культурной идентичности города.

**Цель:** Формирование на базе открытого форума постоянной, работоспособной модели взаимодействия «Власть — Профессиональное сообщество — Инвестор/Меценат — Общественность» для осмысленного развития визуальной среды Омска.

**Предлагаемый формат:** Проведение **Открытого городского форума «Культурный код Омска: стратегия, искусство, память»** с серией тематических круглых столов и последующим созданием постоянно действующей рабочей группы.

### **План реализации и вопросы для обсуждения:**

#### **1. Разработка стратегического документа «Концепция развития монументального искусства и мемориальной политики г. Омска на 2026-2030 гг.» с дорожной картой.**

- **Пояснение:** Необходим не разрозненный набор правил, а целостный стратегический документ. Концепция должна определить философию, стилистические и смысловые приоритеты (например, акцент на историю Сибири, современных героев, научные достижения). Дорожная карта — это поэтапный план с конкретными сроками, бюджетами и ответственными.
- **Что обсудить:** Принципы зонирования города (где уместны масштабные памятники, а где — камерная скульптура); соотношение фигуративного и абстрактного искусства; интеграцию искусства в новое строительство (процент от стоимости стройки на художественное оформление).

#### **2. Утверждение регламента открытых публичных конкурсов на все проекты в городской среде.**

- **Пояснение:** Заимствовать лучший опыт (СПб, Москва, международный) с обязательной адаптацией к омским реалиям. Регламент должен гарантировать равные условия, профессиональное жюри и общественное обсуждение эскизов на ранних стадиях.
- **Что обсудить:** Состав жюри (обязательное включение искусствоведов, историков, архитекторов, представителей общественных организаций); этапы конкурса (открытый сбор заявок, публичная презентация проектов); обязательность реализации проекта-победителя.

### **3. Создание «зеленого коридора» для инвесторов и меценатов: от идеи до установки объекта.**

- **Пояснение:** Многие инициативы теряются в бюрократическом лабиринте. Необходимо создать четкий пошаговый алгоритм взаимодействия инвестора с властью и профессиональным сообществом. Это стимулирует благотворительность.
- **Что обсудить:** Разработка типового соглашения между городом и меценатом; реестр приоритетных тем и локаций для частных инвестиций; механизм согласования художественного решения через единое окно.

### **4. Реформирование и легитимизация экспертного совета (Художественно-топонимической комиссии).**

- **Пояснение:** Существующие структуры часто имеют совещательный характер и непрозрачный состав. Необходимо создать новый **Общественно-профессиональный совет по культурной политике и городской среде** при мэрии с официальным статусом и решающим голосом в вопросах художественной ценности и уместности проектов.
- **Что обсудить:** Устав и правовой статус совета; процедура ротации и назначения членов (часть — от профессиональных союзов, часть — от общественных организаций, часть — назначается властью); публичность его заседаний и решений.

### **5. Внедрение системы независимого общественно-профессионального контроля на всех этапах.**

- **Пояснение:** Контроль не должен заканчиваться на этапе эскиза. Важен авторский надзор за исполнением, качеством материалов и установки. Это предотвратит появление объектов низкой художественной и технической реализации.
- **Что обсудить:** Создание пула аккредитованных экспертов (скульпторов, реставраторов, инженеров) для выездных проверок; право совета (п.4) на выдачу заключения о соответствии выполненной работы утвержденному проекту.

### **6. Формирование обоснованного приоритетного списка лиц и событий для увековечивания.**

- **Пояснение:** Чтобы избегать споров «чей памятник ставить следующим», нужна ясная, основанная на исследованиях система приоритетов. Список должен быть «живым» и регулярно актуализироваться.
- **Что обсудить:** Критерии включения (историческая роль, вклад в науку/культуру, общественное признание); создание временной рабочей группы историков, краеведов и социологов для формирования списка; проведение общегородского онлайн-голосования по приоритетам из утвержденного списка.

### **7. Запуск интерактивной цифровой платформы «Арт-Омск».**

- **Пояснение:** Для обеспечения максимальной прозрачности. Это будет публичный онлайн-ресурс, где будут размещаться все актуальные конкурсы, эскизы проектов,

протоколы заседаний совета, ход реализации инициатив, карта уже существующих объектов с историей.

- **Что обсудить:** Функционал платформы (возможность комментирования, онлайн-голосования); интеграция с соцсетями; ответственный за ее ведение и модерацию.

**Ожидаемые результаты:**

1. Преодоление хаоса и субъективизма в вопросах установки памятников.
2. Повышение инвестиционной привлекательности Омска через создание уникальной культурной среды.
3. Консолидация общества вокруг общего понимания исторического наследия и будущего образа города.
4. Создание предсказуемых и справедливых правил для художников, меценатов и властей.

**Подписанты (инициаторы форума):**